

Derechos legales y responsabilidades éticas

Este video introduce la relación entre la ley y la ética. Esta relación no siempre es clara. Aunque tengamos el derecho legal de hacer algo, no necesariamente significa que sea éticamente justificable.

Para aprender sobre la ley y la ética en términos de propiedad intelectual y obras artísticas y creativas, ve nuestro video *Apropiación y atribución*.

Para aprender más sobre la responsabilidad ética, mira nuestro video en cuatro partes titulado *Siendo tu mejor yo (Being Your Best Self)*. Estos videos exploran varios componentes importantes para haciendo decisiones morales y éticas. Parte 1, *Conciencia Moral*, explora la habilidad de detectar y apreciar los aspectos éticos que pertenecen a las decisiones que hacemos. Parte 2, *Toma de decisiones morales*, explica la manera en que se producen soluciones justificables y razonables a las preguntas éticas. Parte 3, *Intención moral*, cubre el deseo de actuar éticamente y derrotar las racionalizaciones que hacemos cuando afrontamos una decisión. Parte 4, *Acción moral*, describe los pasos necesarios para transformar el deseo de actuar en la manera propia a realidad.

Considera la manera en que los valores y sistemas de valores influyen la relación entre la ley y la ética. Ve nuestro serie de videos *Dando Voz a los Valores* para aprender de los valores y como podríamos darles voz.

Dos de los casos de estudio en esta página ofrecen mas detalles sobre los casos mencionado en el video, y un tercer caso de estudio examina los derechos legales contra las responsabilidades éticas en términos de deber presidencial. “*Snyder v. Phelps*” explora como el derecho de libertad de expresión fue puesto en juicio cuando la iglesia Baustista de Westboro protesto el funeral de marino americano Matthew Snyder. “El palo mágico de la Dra. V.” examina el debate sobre la ética del periodista Calen Hannan cuando su reportaje revelo a el Dr. V como una mujer transexual. “*Llegando a la presidencia: Roosevelt & Taft*” toma un vistazo a las dimensiones éticas y legales de dos maneras extremas de usar el poder presidencial. Para un caso de estudio que examina los derechos legales y las responsabilidades éticas en relación con el cuidado medico y el consentimiento informado, “*Autonomía del paciente & consentimiento informado.*”

Términos definidos en nuestro glosario de ética relacionados a este video y casos de estudio incluyen: ética del comportamiento, sesgo del conformismo, conflicto de interés, sesgo de exceso de confianza, emociones morales, razonamiento moral, moral según el rol, y sesgo del auto-servicio.

Para mas información sobre los conceptos cubiertos en este y otros videos y actividades para ayudar a entenderlos, vea el libro de ejercicios de Deni Elliot titulado [*Ethical Challenges: Building an Ethics Toolkit*](#), disponible para descarga gratis en el link abajo. Este libro de actividades explora lo que es la ética y lo que significa



ser ético, ofreciendo a lectores una variedad de ejercicios para identificar sus propios valores y razonar a través de conflictos. Actividades que fomentan la discusión de la ética en relación a otras instituciones como la ley y la religión se pueden encontrar empezando en la página 20.

Preguntas de discusión

1. El video da a entender que la ética es más demandante que la ley. ¿Estás de acuerdo? ¿Puedes dar un ejemplo? ¿Qué tal un contraejemplo?
2. Aunque el video está tratando de subrayar el conflicto que a veces ocurre entre la ley y la ética, la mayoría de las veces son compatibles. ¿Puedes dar un ejemplo específico de esto? ¿Crees que la ley es guiada por la ética o es la ética guiada por la ley?
3. ¿Alguna vez has estado en una situación donde hiciste algo legalmente permitido pero éticamente cuestionable? ¿O viceversa?
4. En el caso de Snyder v. Phelps, la Suprema Corte protegió el derecho de libertad de expresión de la iglesia bautista Westboro, mientras que Snyder trataba de defender el derecho de su familia a la privacidad y a no ser causados dolor y sufrimiento incensario. Sin tomar en cuenta tu opinión sobre Westboro o Snyder, ¿cuál de estos valores crees que es más importante defender? ¿Porque?
5. ¿Es tal la importancia de la libertad de expresión que debe ser protegida aun cuando es usada intencionalmente para causar dolor emocional a otros?
6. ¿Crees que hay manera de sostener el derecho a la libertad de expresión sin proteger la expresión maliciosa que la iglesia bautista Westboro ha utilizado durante sus protestas?
7. Los editores de Grantland decidieron sostener los valores periodísticos de la verdad y el reportaje compresivo, aun tras los hechos del suicidio de la Dra. V. ¿Estás de acuerdo que la verdad en el periodismo debe ser perseguida a cualquier costo, a pesar de las consecuencias? ¿Por qué, o por qué no?
8. ¿Si hubieras estado en la situación de Hannan, como hubieras relatado la historia del palo de golf inventado por la Dra. V.?

Recursos adicionales

Annas, George J. 2006. "Hunger Strikes at Guantanamo — Medical Ethics and Human Rights in a "Legal Black Hole"." *The New England Journal of Medicine* 355: 1377-1382.

Elliott, Deni. 1985. "Distinguishing Ethics from Law." *SPLC Report* 6 (2): 3-5.

Elliott, Deni. 2007. *Ethics in the First Person: A Guide to Teaching and Learning Practical Ethics*. Lanham, MD: Rowman & Littlefield Publishing.

Halbert, Terry, and Elaine Ingulli. 2015. *Law & Ethics in the Business Environment*. Stamford, CT: Cengage Learning.

Higgins, Rosalyn. 2010. "Ethics and International Law." *Leiden Journal of International Law* 23 (2): 277-289.

Lauritzen, Paul. 2013. *The Ethics of Interrogation: Professional Responsibility in an Age of Terror*. Washington, D.C.: Georgetown University Press.

Merryman, John Henry, Albert E. Elsen, and Stephen K. Urice. 2014. *Law, Ethics, and the Visual Arts*. Alphen aan den Rijn, The Netherlands: Kluwer Law International.

Monteiro, A. Reis. 2014. *Ethics of Human Rights*. New York: Springer International Publishing.

Salbu, Steven R. 1992. "Law Conformity, Ethics and Conflict: The Trouble with Law-Based Conceptions of Ethics." *Indiana Law Journal* 68 (1): 101-131.

Twiss, Sumner B. 2011. "Global Ethics and Human Rights: A Reflection." *Journal of Religious Ethics* 39 (2): 204-222. Young, James O., and Conrad G. Brunk (Editors). 2009. *The Ethics of Cultural Appropriation*. Malden, MA: Wiley-Blackwell.

Transcripción de la narración

Escrito y narrado por:

Deni Elliott, Ph.D., M.A.

Department of Journalism & Media Studies

College of Arts and Sciences

The University of South Florida at St. Petersburg

El hecho de que las personas o instituciones tienen derecho a hacer algo no implica que deberían hacerlo. Un derecho legal no es suficiente para hacer un acto éticamente justificado.

Tomemos, por ejemplo, el caso de Snyder contra Phelps. Los miembros de la Iglesia Bautista de Westboro protestaron el funeral de EE.UU. Marino Matthew Snyder, quien fue asesinado en Irak. Miembros de la Iglesia protestaron el funeral, denunciando tanto la persona fallecida y su padre, Albert Snyder, por criar a su hijo como católico. Snyder demandó a la iglesia por difamación, invasión de la privacidad, y la angustia emocional. La Iglesia Bautista de Westboro afirmó que invocaban su derecho a la libertad de expresión, y habían seguido todas las ordenanzas locales para la formación de piquetes. Ahora inicialmente, Snyder fue otorgado con millones en daños y perjuicios, pero el Tribunal Supremo anuló finalmente el caso y falló a favor de la Iglesia Bautista de Westboro, basándose en que la libertad de expresión está protegida por la Primera Enmienda.

En la única opinión disidente, el juez de la Corte Suprema Alito escribió: "Con el fin de tener una sociedad en la que los asuntos públicos puede ser abierta y vigorosamente debatido, no es necesario para permitir que la brutalización de las víctimas inocentes." Así que cuando la ética y la ley entran en conflicto, ¿qué hacemos?

Considera también la historia publicada por el portal afiliado a ESPN, *Grantland*, escrita por Caleb Hannan. La historia describe la invención de un nuevo estilo de palo de golf. El palo de golf fue dicho ser extraordinariamente preciso porque se aprovechaba de lo que la inventora llamaba "la física del golf." Y muchos expertos acordaban en que el palo golpeaba la pelota de una manera revolucionaria, ayudando a la precisión de los golfistas.

Mientras Hannan investigaba la historia, él hizo lo que él consideraba ser un descubrimiento dramático: la inventora, la Dra. V., era una mujer transexual. Pero desde un principio, Hannan había llegado a un acuerdo con la inventora de enfocar la historia "en la ciencia y no el científico."

Hannan también descubrió que la Dra. V. había hecho afirmaciones falsas acerca de su educación y experiencia laboral. Él razonablemente incluyó esta información en la historia. Los lectores juzgan la credibilidad de un científico basado en sus títulos académicos y éxitos anteriores. Tenían derecho a saber si las afirmaciones científicas sobre la física detrás del palo de golf eran ciertas o no.

Como periodista, el deber de Hannan era buscar la verdad y proveer un justo y comprensivo relato de la historia. Desde la perspectiva de Hannan, la identidad sexual no divulgada de la Dra. V. estaba entrelazada con su historia académica y laboral fabricada. Al final, la invención del palo de golf se convirtió en cosa secundaria en su historia, la cual Hannan enmarco alrededor de lo que él veía como la vida de engaño de la Dra. V. Por otro lado, la Dra. V. había sido persistente sobre mantener su privacidad desde un principio y no quería que la historia fuera publicada. Unos pocos meses antes de su publicación, la Dra. V. se suicidó.

Tanto el escritor y el sitio web tienen el derecho legal de publicar lo que hicieron. Ni Hannan ni *Grantland* es legalmente responsable por la decisión de la Dra. V. de terminar su vida por la publicación. Y tampoco son legalmente responsables por la promesa rota a la Dra. V. Pero tener el derecho legal de hacer algo no es lo mismo que cumplir con nuestra propia responsabilidad ética como profesional. *Grantland* admitió la dificultad que tuvieron sus editores al decidir si publicar o no el artículo. Y el portal pidió perdón por no haber consultado con miembros de la comunidad trans antes de publicar la historia.

La ley establece lo que la gente es libre de hacer, sin importar el efecto que esas acciones tengan sobre los demás. Ética describe lo que la gente debe hacer, tomando sus responsabilidades y las consecuencias previsibles de sus acciones en cuenta. El hecho de que la ley le permite hacer algo, no significa que es lo ético. Y, a la inversa, puedes tener una responsabilidad ética para hacer algo aunque no sea legalmente requerido. En la mayoría de los casos es claro, la ética demanda más que la ley.