

## Diagnóstico prenatal & derechos de los padres

En los Estados Unidos, muchos ciudadanos están de acuerdo en que el gobierno puede imponer límites a la libertad de las personas cuando las personas interfieren con los derechos de los demás, pero el alcance de estos límites suele ser un tema de debate. Entre los temas bioéticos más debatidos está el tema del aborto, que depende de si el feto es una persona con derechos, en particular el derecho a la vida.

La Corte Suprema de los EE. UU. reconoció un derecho constitucional limitado para que una mujer elija un aborto en *Roe v. Wade* en 1973, solo para eliminar ese derecho casi 50 años después en *Dobbs v. Jackson's Women's Health Organization* en 2022. La decisión de *Dobbs* establece la regla del aborto - haciendo en manos del Congreso de los Estados Unidos, que parece poco probable que alcance un consenso en el corto plazo, y las legislaturas estatales, que están ampliamente divididas en temas de aborto. Por ejemplo, en la primera mitad de 2022, 11 estados aprobaron leyes para proteger o ampliar la atención del aborto y 12 estados promulgaron restricciones. En la primera votación ciudadana después de *Dobbs*, los habitantes de Kansas votaron para conservar el derecho al aborto.

A medida que las legislaturas de todo el país continúan debatiendo el alcance de los abortos permitidos, está claro que se prestará mucha atención al tema de las pruebas médicas prenatales. Al menos dos tercios de los diagnósticos de síndrome de Down conducen a la decisión de abortar cuando está permitido. Muchos estados permiten abortos cuando las pruebas prenatales han revelado anomalías genéticas en los fetos, pero varios estados han prohibido específicamente los abortos realizados con el fin de evitar dar a luz a un bebé con síndrome de Down.

A principios de 2023, más de 40 organizaciones provida escribieron a todos los miembros republicanos del Congreso para instar a la promulgación de leyes provida que, entre otras cosas, prohibirían los abortos basados únicamente en un diagnóstico de síndrome de Down (la "Protección de las personas con síndrome de Down"). Actuar").

Quienes se oponen a la prohibición de las pruebas prenatales sobre el aborto argumentan que las leyes basadas en la intención o la motivación para interrumpir un embarazo serían inaplicables. "Esto es una interferencia con una decisión médica después de un diagnóstico complicado", según Kellie Copeland, directora ejecutiva de NARAL Pro-Choice Ohio, "Sin conocer a la familia y las circunstancias, la legislatura no puede tener en cuenta todos los factores involucrados". ."

Los partidarios de la "Ley de Protección de Individuos con Síndrome de Down" han descrito esto como una forma de limitar el número de abortos y proteger a los bebés que nacen con discapacidades. Mike Gonidakis, presidente de Ohio Right to Life, declaró: "Todos queremos nacer



perfectos, pero ninguno de nosotros lo es, y todos tienen derecho a vivir, sean perfectos o no”.

En noviembre de 2022, el Tribunal de Apelación de Gran Bretaña dictaminó que la Ley de Aborto del país, que permite el aborto hasta el nacimiento de un feto con síndrome de Down, era legal y no interfería con los derechos de las personas con discapacidad viva. La demandante en el caso, Heidi Crowter, quien tiene la condición, se quejó de que la decisión “no respeta mi vida”.

### **Nota de enseñanza:**

La bioética examina las dimensiones morales relacionadas al uso de la tecnología médica, provocando preguntas como: ¿Crees que todos los avances científicos en la medicina deben ser accesibles para todos? ¿Crees que algunos avances entran en conflicto con los valores y morales de la sociedad? ¿Cuál debe ser el papel del gobierno en la toma de decisiones morales en cuanto a los límites u opciones disponibles? Estas son las preguntas que se tienen que tomar en cuenta al leer y discutir el caso.

### **Preguntas de discusión:**

1. Desde la perspectiva de los que se oponen a la ley, ¿cuáles daños resultan al limitar la libertad de las mujeres en cuanto a su derecho de terminar un embarazo? Según los que apoyan la legislación, ¿cuáles daños resultan al no al limitar la libertad de las mujeres en cuanto a su derecho de terminar un embarazo?
2. ¿Quiénes son todos los agentes morales en este caso? ¿Quiénes son los sujetos que tienen valor moral? Explica tu razonamiento.
3. En algunos estados, es probable que las legislaturas actúen para brindar la misma protección que *Roe v. Wade* brindó a los ciudadanos durante medio siglo. Esa decisión sostuvo que los abortos en el primer trimestre son legales. Ante eso, ¿es éticamente permisible limitar la libertad de las mujeres que no desean tener hijos con anomalías congénitas si el diagnóstico y el procedimiento se realizan en el primer trimestre? ¿Por qué o por qué no?
4. Si es legal abortar bebés con discapacidades como síndrome Down, ¿qué mensaje estamos mandando sobre los valores en la sociedad de personas con discapacidades?
5. Si la cámara legislativa de Ohio decide criminalizar el aborto en casos donde la motivación es un diagnóstico prenatal de síndrome Down, ¿crees que la cámara tiene la responsabilidad ética de asegurarse que las familias más vulnerables no se ven afectadas por los altos costos médicos y educativos de cuidar a hijos con discapacidades? ¿Por qué o por qué no?

6. ¿Se debe exigir a los médicos que divulguen los motivos para interrumpir un embarazo? ¿Cree que esta es una razón éticamente defendible para violar la confidencialidad médico-paciente? Explique su razonamiento.
7. ¿Deberían los padres tener la libertad de decidir si abortan por otras razones, como el descubrimiento de que el feto nacerá sordo o diabético? En una sociedad libre, ¿debería el gobierno limitar las opciones reproductivas de las familias que, como resultado, quedarán con una carga financiera, emocional y física? Explique.

**Recursos:**

Prenatal diagnosis and selective abortion: a challenge to practice and policy

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1508970/>

Baby conceived to provide cell transplant for his dying sister

<http://www.nytimes.com/2000/10/04/science/04BLOO.html>

The problem with an almost-perfect genetic world

<http://www.nytimes.com/2005/11/20/weekinreview/the-problem-with-an-almostperfect-genetic-world.html>

Ohio bill would ban abortion if Down syndrome is reason

<http://www.nytimes.com/2015/08/23/us/ohio-bill-would-ban-abortion-if-down-syndrome-is-reason.html>

First-Trimester or Second-Trimester Screening, or Both, for Down's Syndrome

<http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMoa043693>

Prenatal diagnosis of Down syndrome: a systematic review of termination rates (1995-2011)

<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/pd.2910/abstract>

Ethics Questions Arise as Genetic Testing of Embryos Increases

<http://www.nytimes.com/2014/02/04/health/ethics-questions-arise-as-genetic-testing-of-embryos-increases.html>

Wanting babies like themselves, some parents choose genetic defects

<http://news.blogs.nytimes.com/2006/12/05/wanting-babies-like-themselves-some-parents-choose-genetic-defects/comment-page-6/>

Prenatal whole-genome sequencing — is the quest to know a fetus's future ethical?

<http://www.nejm.org/doi/full/10.1056/NEJMp1215536>

*6 Policies That Anti-Abortion Leaders Expect a Pro-Life House Majority to Prioritize*

<https://www.dailysignal.com/2023/01/04/6-policies-that-anti-abortion-leaders-expect-a-pro-life-house-majority-to-prioritize/>

*Woman with Down's Syndrome Loses Abortion Law Appeal*

<https://www.bbc.com/news/disability-63744073>

*State Policy Trends at Midyear 2022: With Roe About to Be Overturned, Some States Double Down on Abortion Restrictions*

<https://www.guttmacher.org/article/2022/06/state-policy-trends-midyear-2022-roe-about-be-overturned-some-states-double-down>

**Autor:**

Mitch Sudolsky, MSSW, LCSW

School of Social Work

The University of Texas at Austin