

Excavación petrolera en el Ártico

Las reservas de petróleo y gas en mar abierto, particularmente en la costa de Alaska, California, Luisiana, y Texas, representa la porción más grande de suministro de petróleo y gas en los Estados Unidos. En agosto del 2015, el Presidente Obama autorizó a la empresa de Royal Dutch Shell expandir excavación a lo largo de la costa noroeste de Alaska. Esta decisión mostró las diferentes, y en ocasiones contradictorias, posiciones con respecto a la expansión de la exploración petrolera en mar abierto.

Los proponentes de la exploración petrolera en mar abierto dicen que el abrir esta fuente de reservas petroleras en el Ártico ayudarían a proteger los intereses de la seguridad nacional de los EU, promover el crecimiento económico y laboral, como también ofrecerle a los estadounidenses una fuente segura y confiable de provisión petrolera. Según Robert Bryce, investigador principal del Instituto de Investigación de Políticas Públicas de Manhattan, existen “cantidades enormes de recursos energéticos renovables en el Ártico. El Ministro de Energía estima que hay alrededor del equivalente de 400 mil millones de barriles de gas natural y petróleo. Esto representa cuatro veces la cantidad de las reservas de petróleo crudo de Kuwait.” Visto desde esta óptica, la excavación en el Ártico representa una manera para que los estadounidenses puedan disminuir su dependencia de petróleo extranjero y crecer economías locales al crear empleos y suministrar petróleo a bajo costo.

El punto de vista contrario se basa en la idea de que la excavación petrolera en mar abierto representa un riesgo enorme al medio ambiente y consolida la dependencia de fuentes energéticas sucias y malas para el ambiente. Los que se oponen a esta práctica dicen que las actividades industriales asociadas con la exploración petrolera en el Ártico pueden dañar a los animales que son nativos a esa área, incluyendo osos polares, morsas, focas, y ballenas que ya se ven afectadas por el cambio climático y niveles de mar. Activistas ambientales argumentan que las empresas petroleras no han mostrado tener la capacidad de limpiar los derrames de petróleo en el agua que obstruyen el hielo. Además, dicen que la excavación de petróleo solo perpetúa una economía que depende de combustible fósil y que contribuirá peligrosamente al aumento de temperaturas globales, las cuales empeoran el cambio climático.

“El otorgarle permiso a Shell de excavar en el Ártico fue una mala decisión pero esta batalla no se ha terminado,” dijo Michael Brune, el director ejecutivo de Sierra Club. “Las personas seguirán exigiéndole al Presidente Obama que proteja al Ártico y nuestro medio ambiente.”



Preguntas de discusión:

1. ¿Te parece que una postura es más convincente que otra? ¿Por qué? ¿De qué manera crees que tus propias creencias y opiniones afectan tu perspectiva en este caso?
2. Si estuvieras en la posición del Presidente Obama, ¿cómo afectaría tu proceso de tomar decisiones las diferentes maneras de formular este tema? ¿Crees que es posible tomar una decisión objetivamente en el caso de la excavación petrolera en el Ártico? ¿Cómo podrías llegar a una decisión de manera razonable y ética?
3. ¿Puedes pensar en otros dilemas éticos que no se han explorado en estas formas convencionales de analizar el tema de la excavación petrolera en mar abierto? ¿Cómo crees que estas consideraciones adicionales pueden afectar la decisión de excavar en el Ártico?
4. ¿Crees que hay consecuencias indeseables o accidentales en posicionar el tema de la excavación en el Ártico como “una de dos” posturas, por ejemplo, un tema que pone a las ambientalistas en contra de los líderes financieros? ¿Por qué o por qué no?
5. ¿Puedes pensar en otro ejemplo tan controversial que se plantea como “una de dos”? ¿Cuál sería una manera más ética para resolver este problema, y por qué?

Recursos:

La controversia de Obama en Alaska: Denali, excavación petrolera, y cambio climático

http://www.mercurynews.com/nation-world/ci_28732579/obamas-alaska-controversies-denali-oil-drilling-climate-change

¿Crees que al permitir la excavación petrolera en el Ártico pone en cuestión las políticas de cambio climático de Obama?

<http://www.pbs.org/newshour/bb/allowing-arctic-offshore-drilling-undermine-obamas-climate-efforts/>

U.S. permite que Shell excave petróleo en Alaska

<http://www.usatoday.com/story/money/business/2015/08/17/shell-arctic-alaska/31890239/>

Autoridades federal permiten que Shell explore en el Océano Ártico en Alaska

<http://www.seattletimes.com/seattle-news/environment/feds-allow-shell-to-drill-for-oil-in-arctic-ocean-off-alaska/>

Autor:

Lucy Atkinson, Ph.D.

Stan Richards School of Advertising & Public Relations

Moody College of Communication

The University of Texas at Austin