

Cambio climático y el Acuerdo de París

En diciembre del 2015, representantes de 195 países se reunieron en París para firmar un acuerdo internacional para enfrentar el cambio climático, el que muchos consideran un gran logro por varias razones. Primero, el simple hecho de que se llegó a un acuerdo es un gran logro ya que discusiones previas sobre el cambio climático habían fracasado. Segundo, a diferencia a varios acuerdos previos sobre cambio climático que se enfocaban exclusivamente en países en vías de desarrollo, este acuerdo compromete tanto a países subdesarrollados como desarrollados a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero. No obstante, los objetivos voluntarios que establecieron los diferentes países en el acuerdo de París son insuficientes según lo que muchos científicos creen que es necesario para poder lograr el objetivo previsto en las negociaciones: limitar el incremento de la temperatura global a 2 grados centígrados. Además, como las metas que establece el acuerdo son voluntarias, se pueden reducir o abandonar si hay resistencia política, crisis económicas a corto plazo, o simplemente por fatiga social o falta de interés.

Como bien explica el profesor de filosofía Stephen Gardiner, el gran reto del cambio climático para el mundo es que presenta varios dilemas éticos. Es, a la vez, un problema profundamente global, intergeneracional, y filosófico. Primero, desde una perspectiva global, el cambio climático es un problema de acción colectiva: todos los países tienen un interés colectivo de controlar la emisión global de carbón. Pero cada país individualmente tiene incentivos para consumir de más (en este caso, emitir todo el carbón necesario) para responder a la demanda pública que genera el crecimiento económico y la prosperidad. Segundo, como un problema intergeneracional, las secuelas de las acciones que toman las generaciones actuales tendrán mayor impacto en futuras generaciones. Por lo tanto, la generación actual tendrá que ceder una serie de beneficios de hoy en día para proteger contra lo que podrían ser gastos catastróficos en el futuro. Esta solución intermedia es particularmente difícil para países en vías de desarrollo. Estos países deben lograr suficiente crecimiento económico hoy en día para romper ciclos históricos de pobreza, y al mismo tiempo reducir las emisiones de gases de efecto invernadero para proteger futuras generaciones. El hecho de que países prósperos y desarrollados (como EU y aquellos en Europa) crearon los problemas actuales de cambio climático durante sus épocas de desarrollo industrial en los siglos 19 y 20 complica lo que podría ser un término medio entre desarrollo económico y prevención de cambio climático a largo plazo.

Finalmente, el aspecto global e intergeneracional del cambio climático muestra las dimensiones filosóficas del problema. Mientras es sentido común decir que las generaciones de hoy en día deben asumir la responsabilidad ética para dejar un mundo habitable a futuras generaciones, los límites de esta obligación es menos clara. Lo mismo se puede decir sobre los países individuales que se han comprometido a reducir la emisión de carbón para proteger salud ambiental, pero a la vez enfrentan obstáculos económicos y sociales cuando tratan de implementar estos acuerdos. Los países en vías de desarrollo pueden enfrentar aún más obstáculos ya que las consecuencias del cambio climático



caerá fuertemente sobre las poblaciones más vulnerables, por ende la importancia de consideraciones de equidad y justicia.

Preguntas de discusión:

1. Por una parte, ¿cuáles son los posibles daños que puede producir la falta de acción en cuanto a cambio climático? Por otra parte, ¿cuáles son los posibles daños que pueden producir medidas para disminuir las emisiones de carbón?
2. ¿Hasta qué grado tienen los humanos la responsabilidad moral a futuras generaciones que todavía no nacen? Explica tu razonamiento.
3. Se podría decir que las medidas actuales para reducir emisiones de carbón y por ende, calentamiento global, representan un costo verdadero para ciertos segmentos de la población global mientras que los beneficios de dichas acciones son menos claras. ¿Cómo debemos balancear los costos actuales de las medidas para enfrentar al cambio climático con las consecuencias mucho más abstractas que podrían tener en el futuro? Explica.
4. Si estuvieras en una posición de poder que te permitiera hacer recomendaciones sobre política ambiental o cambiar ciertas medidas, ¿qué sugerirías y por qué?
5. ¿Crees que los países desarrollados deben asumir mayor responsabilidad que países subdesarrollados en cuanto a tomar acciones y pagar el precio del cambio climático? Explica tu razonamiento.
6. Tomando en cuenta que las consecuencias negativas del cambio climático caerá desproporcionalmente en poblaciones vulnerables, y que países en vías de desarrollo deben aumentar su consumo y emisiones para lograr cierto nivel de desarrollo económico, ¿crees que debemos crear excepciones para países en vías de desarrollo cuando se trata de controlar el cambio climático? ¿Por qué o por qué no?
7. El acuerdo de cambio climático acordado en París se basa en metas y compromisos voluntarios por parte de países partícipes. ¿Crees que sería ético imponer metas de emisión de carbón a países y personas e implementarlas con multas? Explica tu razonamiento.

Recursos:

Naciones aprueban acuerdo histórico de cambio climático

<http://www.nytimes.com/2015/12/13/world/europe/climate-change-accord-paris.html>

Modelo climático predice que la capa de hielo del occidente del antártico se puede derretir rápidamente

<http://www.nytimes.com/2016/03/31/science/global-warming-antarctica-ice-sheet-sea-level-rise.html>

¿Qué implica el acuerdo de cambio climático para el mundo?

<http://www.nytimes.com/interactive/2015/12/12/science/What-Does-the-Climate-Deal-Mean.html>

Peter Singer sobre el acuerdo y ética del acuerdo de cambio climático COP21

<https://www.good.is/articles/peter-singer-climate-cop21-agreement>

Las dimensiones éticas de combatir el cambio climático

http://e360.yale.edu/feature/the_ethical_dimension_of_tackling_climate_change/2456/

Lo que nos puede decir la ciencia política del acuerdo de París de cambio climático

<https://www.washingtonpost.com/news/monkey-cage/wp/2015/12/14/heres-what-political-science-can-tell-us-about-the-paris-climate-deal/>

Autores:

Robert Moser, Ph.D. and Patrick McDonald, Ph.D.

Department of Government

College of Liberal Arts

The University of Texas at Austin