

Snyder v. Phelps

Matthew Snyder era un corporal de la marina proveniente de Maryland que falleció en Iraq en Marzo 2, 2006 a la edad de 20 años. La iglesia bautista Westboro Baptist Church, dirigida por Fred Phelps, anunció por adelantado que protestarían en su funeral. Westboro sostiene que las muertes de soldados estadounidenses son un resultado directo de la venganza de Dios por la tolerancia de la homosexualidad en los Estados Unidos. Miembros de la iglesia protestan funerales militares porque creen que los soldados “voluntariamente [se enlistan] en un ejército infestado de maricones para luchar por un país liderado por maricones.” Ellos denunciaron a los padres de Snyder, Albert Snyder y Julia Francis por criar a su hijo como católico, diciendo que ellos le habían enseñado a ser un “idolatra” y a apoyar a la “máquina de pedofilia más grande del mundo.” En el funeral de Snyder, miembros de Westboro sostuvieron letreros diciendo “tropas maricas,” “Dios odia a los Estados Unidos,” y muchas otras similares.

Albert Snyder demando por difamación a causa de los falsos testimonios hechos sobre la crianza de su hijo. También demandó por la “publicidad que se le dio a una vida privada” porque el funeral de su hijo era un evento privado, no público. Estas alegaciones fueron descartadas ya que la difamación cae dentro de opinión religiosa y porque un obituario había sido publicado con detalles de su religión. Otras alegaciones, incluyendo intrusión dentro de reclusión, daños emocionales intencionales, y conspiración civil, fueron permitidas.

La iglesia bautista Westboro mantuvo que habían seguido todas las ordenanzas locales y fueron obedientes de todas las instrucciones de la policía. A ellos se les dio la oportunidad de protestar en una área designada por la policía a aproximadamente 1000 pies de distancia de la iglesia. Albert Snyder dijo haber visto la parte de arriba de los letreros pero no leyó su contenido hasta que vio las noticias en la televisión tiempo después. Evidencia fue presentada que demostró que Albert Snyder estaba sufriendo daño físico y emocional, incluyendo complicaciones de diabetes y depresión.

Al nivel de la corte de distrito, Albert Snyder fue otorgado 5 millones de dólares en daños, pero después el Cuarto Circuito cambió la decisión. Esta fue apelada en la Corte Suprema, la cual sostuvo la decisión del Cuarto Circuito: La iglesia bautista Westboro estaba dentro de sus derechos de libertad de expresión postulados en la primera enmienda de la constitución. El mensaje principal de sus letreros lidiaba con sus creencias y no un individuo específico, aunque fuera dañino. La decisión de la corte menciona, “Porque esta nación ha escogido proteger hasta la expresión dañina sobre asuntos públicos para asegurar que el debate público no sea restringido, Westboro debe de ser protegido de culpabilidad por su protesta en este caso.”



Preguntas de discusión:

1. ¿Cómo decidirías en este caso si fueras el voto decisivo en la Suprema Corte? ¿Por qué? ¿Qué temas considerarías más importantes para tomar tu decisión?
2. ¿Hace alguna diferencia que la iglesia bautista de Westboro haya hecho todo legalmente correcto para hacer sus acciones aceptables? ¿Deberían de adherirse a algunos límites éticos más allá de la ley? ¿Por qué o por qué no?
3. ¿Cómo le explicarías a la iglesia bautista de Westboro y a Albert Snyder la decisión de la Suprema Corte respetando las opiniones de ambos?
4. ¿Puedes pensar en métodos alternativos que la iglesia bautista Westboro puede usar para expresar el mismo punto de vista sin causar daño a individuos como Albert Snyder?
5. ¿Crees que es éticamente permisible que alguien diga lo que quiera, aunque le cause daño o trauma a otras personas? ¿Si crees que sí, en qué te basas? ¿Si crees que no, donde marcas la distinción que limita la libertad de expresión?

Recursos:

Snyder contra Phelps (2011)

<http://www.scotusblog.com/case-files/cases/snyder-v-phelps/>

Hechos y resumen del caso – *Snyder v. Phelps*

<http://www.uscourts.gov/educational-resources/educational-activities/facts-and-case-summary-snyder-v-phelps>

Jueces aceptan el caso de la protesta funeraria

<http://www.nytimes.com/2010/10/07/us/07scotus.html>

Jueces decretan a favor de los manifestantes en funerales militares

<http://www.nytimes.com/2011/03/03/us/03scotus.html>

Por qué la Suprema Corte se declaró a favor de Westboro

<http://content.time.com/time/nation/article/0,8599,2056613,00.html>

Autor:

Shannon O'Brien, Ph.D.

Department of Government

College of Liberal Arts

The University of Texas at Austin