

“El palo mágico del Dr. V”

En enero 15 del 2014, un blog de deportes llamado *Grantland* publicó un artículo “El palo mágico de Dr. V,” escrito por el periodista Caleb Hannan. Lo que empezó como un artículo sobre un palo de golf nuevo y único eventualmente se convirtió en un artículo sobre la persona que inventó el palo, Dr. Essay Anne Vanderbilt. En su investigación sobre el invento de Vanderbilt, Hannan descubrió que Vanderbilt había mentido sobre su trayectoria académica y profesional, y que había tomado dinero de un inversionista que nunca pagó.

Hannan también descubrió que Vanderbilt era una mujer transgénero y reveló dicha información a uno de sus inversionistas. A pesar de que Hannan había acordado con Vanderbilt que enfocaría su reportaje “en la ciencia, no el científico,” el palo de golf quedó al fondo de la historia que Hannan quiso contar sobre la decepción en su vida privada y una carrera profesional fraudulenta. Vanderbilt, quien quiso que se respetara su privacidad desde el comienzo, no quiso que se publicara la historia. Unos meses antes de que *Grantland* publicara el artículo, Vanderbilt se suicidó.

El artículo provocó controversia sobre el mérito y ética de su reportaje, como también el papel que tuvo el artículo en el suicida de Vanderbilt. Algunos criticaron a Hannan y *Grantland* por su falta de conciencia y compasión en relación a temas transexuales. Defensores del artículo se enfocaron en el valor periodístico de la historia, y la idea de que hubiera sido peligroso no reportar todos los hechos tal y como sucedieron. En un artículo editorial que publicó *Grantland*, la periodista de deportes Christina Kahrl escribió, “No era la responsabilidad de *Grantland* revelar la identidad de género de [Vanderbilt],” agregando que, “ella pertenecía a la comunidad ...para la cual los índices de suicidio sobrepasan el promedio nacional casi 26 veces.” Josh Levin, el editor ejecutivo de *Slate*, escribió, “El hecho de que el Dr. V vivió bajo otro nombre no es relevante para la historia que cuenta Hannan... pero usar la identidad de género de Dr. V como un ejemplo de sus mentiras y omisiones fue una decisión editorial negligente. ...Dr. V es una estafadora como también una mujer transexual. No obstante, Hannan mezcla y confunde estos dos hechos...” El periodista James Kirchick defendió a Hannan, declarando que, “Lo que yo vi fue un periodista meticuloso e ingenioso que investigó un fraude de manera cuidadosa. ...[No hay] evidencia que sugiera que Hannan ...buscaba “sacar a Vanderbilt del closet ” y humillar a una mujer transexual. ... En lo contrario, en su artículo, Hannan termina siendo compasivo y empático con Vanderbilt.” La doctora y defensora Dana Beyer dijo que el artículo refleja la tragedia de vivir en el closet como una persona trans, pero que no lo reporta con morbo o malas intenciones.

Varios días después de la publicación del artículo, el editor principal de *Grantland* Bill Simmons publicó una respuesta a la crítica que recibió el artículo. Simmons escribió, “Yo no sabía lo suficiente sobre la comunidad transgénero—tampoco mis empleados... Simplemente no veíamos el otro lado. No éramos lo suficientemente sofisticados. En el futuro, seremos más sofisticados... cometimos errores, y vamos a



aprender de ellos.” Reflexionando sobre el artículo más de un año después, Hannan habló de las complejidades de buscar la verdad en el periodismo, “En cada momento del reportaje podía justificar seguir adelante con la historia... ‘Estoy haciendo mi trabajo.’ Pero parte del trabajo era evaluar si valía la pena.”

Preguntas de discusión:

1. Mientras Hannan y *Grantland* estaban dentro de su derecho legal de publicar la historia, ¿crees que fue una decisión éticamente aceptable? ¿Por qué o por qué no?
2. Si hubieras estado en la posición de Hannan cuando investigaba los antecedentes personales y educativos de Vanderbilt, ¿qué hubieras hecho y por qué?
3. ¿Qué prejuicios y/o presiones crees que contribuyeron a que Hannan quisiera contar esta historia y revelar la identidad de género de Vanderbilt a sus inversionistas? ¿Cómo explicarías sus acciones? Explica.
4. Si hubieras estado en la situación de Simmons antes de publicar el artículo, ¿qué hubieras hecho y por qué?
5. ¿Qué prejuicios y/o presiones crees que contribuyeron a que Simmons publicara el artículo? ¿Cómo justifico Simmons su decisión? Explica.
6. ¿Crees que el reportaje exhaustivo y el deseo de llegar a la verdad en el periodismo se puede balancear con el respeto a la privacidad de los individuos? ¿Por qué o por qué no? ¿Cómo crees que los periodistas, en las palabras de Hannan, pueden evaluar si “vale la pena” o no publicar una historia?
7. ¿Crees que los periodistas tienen una responsabilidad especial hacia personas vulnerables que pueden estar en peligro o verse seriamente afectadas por su identidad? ¿O crees que esta es una responsabilidad demasiado onerosa? Explica.

Recursos:

El palo mágico de la Dr. V

<http://grantland.com/features/a-mysterious-physicist-golf-club-dr-v/>

La historia de la Dr. V: Una carta del editor

<http://grantland.com/features/the-dr-v-story-a-letter-from-the-editor/>

Lo que Grantland hizo mal

<http://grantland.com/features/what-grantland-got-wrong/>

Excavando demasiado: El artículo de *Grantland* que expuso a un estafador transexual le dio más importancia a la verdad que a la compasión

http://www.slate.com/articles/life/culturebox/2014/01/essay_anne_vanderbilt_dr_v_s_magical_putter_grantland_s_expos_of_a_trans.html

Presionando a periodistas no protegerá a poblaciones transgénero

<http://www.thedailybeast.com/articles/2014/01/22/pressuring-journalists-won-t-protect-the-transgendered.html>

10 preguntas Bill Simmons y ESPN deben contestar sobre ‘El palo mágico de Dr. V’

<http://thinkprogress.org/alyssa/2014/01/19/3183711/grantland/>

El escritor de ‘Dr. V’, Caleb Hannan, habla por primera vez sobre lo que pasó

<https://blog.longreads.com/2015/07/20/dr-v-writer-caleb-hannan-speaks-for-the-first-time-about-what-went-wrong/>

El periodista y la Dr. V

<http://niemanstoryboard.org/stories/the-journalist-and-dr-v/>

Un amigo asocia la muerte del inventor de Gilbert con el miedo asociado a un artículo que estaba por publicarse

<http://archive.azcentral.com/community/gilbert/articles/20140124gilbert-golf-inventor-suicide-website-essay-anne-vanderbilt.html>

Autor:

Ethics Unwrapped Staff

McCombs School of Business

The University of Texas at Austin