

### ***Siendo tu Mejor Yo, Parte 3: Intención moral***

Este video introduce el concepto de la ética del comportamiento conocido como la intención moral. La intención moral es el deseo de actuar éticamente al enfrentarnos con una decisión y vencer la racionalización de no actuar éticamente “solo esta vez.” Incluso si una persona ve los aspectos éticos de una decisión y tiene las herramientas filosóficas para tomar la decisión correcta, tienen que también tener el deseo de querer hacer lo correcto. Si una persona no tiene intención moral, entonces la conciencia moral y la toma de decisiones morales son inútiles.

Uno de los hallazgos mas significantes en los estudios de la ética del comportamiento en los últimos diez años es que la mayoría de las personas piensan en si mismos como personas éticas. Aun así, casi diariamente, mienten y hacen trampa para conseguir lo que quieren. ¿Como es que las personas que quieren ser buenas se dan permiso de hacer cosas malas? Hay muchas razones, pero la habilidad de racionalizar es una de las mas significativas. Todos usamos racionalizaciones y vemos a otros usarlas diariamente. Debemos mantener un ojo en nuestros colegas y llamarles la atención cuando usen racionalizaciones para darse permiso de no hacer lo correcto. Pero también debemos monitorear nuestras propias racionalizaciones, lo cual es mas fácil hacer si estamos familiarizados con las mas comunes. Para mas información sobre racionalizaciones, vea *DVV pilar 7: Razones & Racionalizaciones* y *Aquí para ganar: Jack & Racionalizaciones*.

Este video es el tercero de un paquete de cuatro videos sobre como las personas pueden ser la mejor versión de ellos mismos. Viendo al proceso completo, es sensible concluir que la persona que desea actuar éticamente debe (1) reconocer los problemas éticos cuando se tope con ellos (vea *Conciencia moral*); (2) tener la habilidad de alcanzar una resolución defendible de la pregunta sobre que es hacer lo correcto en esa situación (vea *Toma de decisiones morales*); (3) desear hacer lo correcto (este video, *Intención moral*); y finalmente (4) ser capaz de actuar con esa intención (vea *Acción moral*). Los cuatro videos de este paquete se enfocan en los cuatro aspectos para llevar una vida moral. Como lo nota el video, estos cuatro pasos fueron originalmente propuestos por el profesor James Rest y sus colegas, aunque han sido adaptados un poco en estos cuatro videos.

Para aprender sobre conceptos de ética del comportamiento relacionados, mire *Balance moral* e *Imaginación moral*.

El caso de estudio en esta pagina “Christina Fallin: ‘¿Aculturación apropiada?’” examina las intenciones de una artista tras poner un a controversial imagen en sus redes sociales que fue criticada por su aparente apropiación cultural. Ara un caso de estudio sobre como las racionalizaciones pueden impedir nuestras propias intenciones, lea “Abramoff: Presionando al congreso.” Para un caso de estudio sobre los efectos de la común licencia moral que usan los consumidores al ir de compras,



lea “Comprar ecológico: Comportamiento del consumidor.”

Términos definidos en nuestro glosario de ética relacionados a este video y casos de estudio incluyen: *integridad, balance moral, imaginación moral, razonamiento moral, relativismo moral, morales y valores.*

La ética del comportamiento toma de los campos de la psicología del comportamiento, ciencia cognitiva, biología evolucionaria y otras disciplinas relacionadas para determinar como y por que las personas toman decisiones éticas o poco éticas. Mucha de la investigación de la ética del comportamiento se enfoca en por que las buenas personas hacen cosas malas. Muchos de los conceptos de la ética del comportamiento son cubiertos detalladamente en [Concepts Unwrapped](#), al igual que en el video [Aquí para ganar: La historia de Jack Abramoff](#). Cualquiera que mire estos videos tendrá una introducción solida al campo de la ética del comportamiento.

### Preguntas de discusión

1. ¿Quieres ser el tipo de persona que hace lo correcto? ¿Por qué sí o por qué no?
2. La mayoría de la gente quiere ser gente “buena”, aunque a menudo hacen algunas cosas, por lo general pocas, de las que no se sienten orgullosos y no quieren que los demás sepan de ellas porque esas acciones serían una mala imagen de su persona. ¿Por qué crees que sucede esto?
3. Piensa en algo que uno de sus amigos, familiares o conocidos recientemente hizo que a ti te parece algo malo o equivocado. ¿Qué racionalizaciones dieron ellos por sus acciones?
4. Piensa en algo que hayas hecho que ahora sabes que estaba mal. ¿Qué racionalizaciones te diste a ti mismo en ese momento?
5. Ve el video de *Ética al Descubierta* titulado **Jack y las Racionalizaciones** y explica cómo sus racionalizaciones logran o no logran alinearse con las categorías de racionalizaciones elaboradas por Anand, Ashforth, y Joshi mencionadas en este video.
6. Piense en un escándalo reciente en el que una persona de negocios, un político o alguna figura deportiva hicieron algo poco ético. Luego imagina las racionalizaciones esa persona podría haber utilizado para darse a sí mismo permiso para actuar inmoralmente.
7. DeSteno escribió: “Ayn Rand tenía razón cuando dijo: ‘La racionalización es un proceso de no percibir la realidad, sino de intentar ajustar a la realidad las propias emociones.’ Nosotros los humanos, poseemos un fuerte deseo innato de vernos a nosotros mismos como competentes e íntegros, lo que significa que cuando nos fallamos a nosotros mismos, de alguna manera, tenemos la tendencia, consciente o no, de explicarlo.” ¿Estás de acuerdo? ¿Por qué sí o por qué no?

8. En la película de 1980, *The Big Chill*, el personaje interpretado por Jeff Goldblum, dijo: “No sé de nadie que pueda pasar el día sin dos o tres jugosas racionalizaciones. Las racionalizaciones son más importantes que el sexo.” ¿Estás de acuerdo? ¿Por qué sí o por qué no?
9. ¿Alguna vez as maltratado a alguien o as dejado que alguien mas sea maltratado por que no te gustaban?
10. ¿Alguna vez as hecho algo que en retrospectiva sabes que no debiste haber hecho pero lo hiciste por que querías ayudar a un amigo, familiar u organización a la que perteneces?

### Recursos adicionales

Anand, Vikas, Blake E. Ashforth, and Mahendra Joshi. 2004. “Business as Usual: The Acceptance and Perpetuation of Corruption in Organizations.” *Academy of Management Perspectives* 18 (2): 39-53.

Ariely, Dan. 2012. *The (Honest) Truth About Dishonesty: How We Lie to Everyone—Especially Ourselves*. New York: HarperCollins Publishers.

Babiak, Paul, and Robert D. Hare. 2006. *Snakes in Suits: When Psychopaths Go to Work*. New York: HarperCollins.

DeSteno, David. 2014. *The Truth about Trust: How It Determines Success in Life, Love, Learning, and More*. New York: Hudson Street Press.

Gino, Francesca. 2013. *Sidetracked: Why Our Decisions Get Derailed, and How We Can Stick to the Plan*. Boston: Harvard Business Review Press.

Greene, Joshua. 2013. *Moral Tribes: Emotion, Reason, and the Gap between Us and Them*. New York: Penguin Press.

Para recursos de enseñanza sobre la ética del comportamiento, un artículo escrito por los autores Minnete Drumwright, Robert Prentice y Cara Biasucci, de Ethics Unwrapped, introduce conceptos clave en la ética del comportamiento y los enfoques para la instrucción efectiva de la ética —incluyendo ejemplos de ejercicios para el aula. El artículo, publicado en el *Decision Sciences Journal of Innovative Education*, puede ser descargado aquí: [“Behavioral Ethics and Teaching Ethical Decision Making.”](#)

Un artículo detallado sobre la enseñanza de la ética del comportamiento con amplios recursos para la enseñanza, publicado en el *Journal of Legal Studies Education*, puede ser descargado aquí: [“Teaching Behavioral Ethics.”](#)

Un artículo por Robert Prentice sobre como la ética del comportamiento puede mejorar la ética de la toma de decisiones, publicado en el *Notre Dame Journal of Law, Ethics & Public Policy*, puede ser descargado aquí: [“Behavioral Ethics: Can It Help Lawyers \(And Others\) Be their Best Selves?”](#)

Otro documento más antiguo, pero que sigue siendo útil, es el artículo de introducción a la enseñanza de la ética del comportamiento en: Robert A. Prentice (2004), “Teaching Ethics, Heuristics, and Biases,” *Journal of Business Ethics Education*, 1 (1), 57-74 que es accesible a través de Google Scholar.

### Transcripción de la narración

*Escrito y narrado por:*

**Robert Prentice, J.D.**  
**Department of Business, Government and Society**  
**McCombs School of Business**  
**The University of Texas at Austin**

La *Intención Moral* es el tercer paso para *Ser tu mejor Yo*. La mayoría de la gente quiere pensar que es buena gente, pero también desea los beneficios que pudieran venir al actuar de forma poco ética. Por lo tanto, la evidencia empírica sustancial indica que la mayoría de la gente la mayor parte del tiempo, miente un poco y hace un poco de trampa. Como el psicólogo Dan Ariely señala, tenemos la tendencia a mentir y engañar, pero sólo hasta el punto que nos permita mantener nuestra imagen de nosotros mismos como individuos razonablemente honestos. La capacidad humana para racionalizar es quizás el factor más importante que permite a la gente buena darse permiso de hacer cosas malas.

Por lo tanto, una de las mejores cosas que podemos hacer para conservar nuestra buena intención moral, es monitorear nuestras propias racionalizaciones. Los profesores Anand, Ashforth y Joshi estudiaron las racionalizaciones más comunes y las colocaron en seis categorías.

La primera categoría, es la *negación de la responsabilidad*, por la cual hacemos conscientemente algo poco ético, pero elegimos hacerlo de todos modos, ya que podemos trasladar la responsabilidad a otra persona, lo que mitiga sustancialmente nuestros sentí-mientos de culpa. Así que si te encuentras diciendo – “Yo sé que esto está mal, pero mi jefe me ha ordenado hacerlo.” – Una alarma debería sonar en tu cabeza que te advierta que estás a punto de salirte de los caminos de la ética.

La segunda categoría es la *negación del daño*, en la que conscientemente elegimos hacer algo malo porque suponemos que el daño involucrado es leve, lo que hace que no parezca tan malo. Así que, si te encuentras diciendo – “Yo sé que esto está mal, pero los accionistas han diversificado tanto las carteras, que nadie saldrá realmente herido por una pequeña mentira o un poco de gestión de los ingresos.” ¡La campana de alarma debe sonar de nuevo!

La tercera categoría es *la negación de víctimas*, cuando elegimos hacer algo malo porque los errores que le atribuimos a la víctima, hace que nos parezca que la víctima merece el daño [por lo que entonces no hay víctima para nosotros].

La cuarta categoría es *la comparación social* donde conscientemente elegimos hacer algo malo, pero al comparar nuestras malas acciones con las de las personas que hacen incluso cosas peores, podemos hacernos ver casi como héroes... al menos ante nuestros propios ojos. Así que, si te encuentras diciendo: “Yo sé que esto está mal, pero mis competidores hacen cosas que son mucho peores”, entonces debes darte cuenta de que estás a punto de cometer un gran error.

La quinta categoría es *la apelación a lealtades más altas*, donde conscientemente hacemos algo mal, pero justificamos hacerlo sólo por esta vez mediante la elevación de la lealtad a nuestra empresa o a nuestra familia hacia una posición preeminente. Así que, si te encuentras diciendo: “Sé que esto está mal, pero mi empresa necesita ayuda” O, “Yo sé que esto está mal, pero tengo una familia que alimentar”, es momento de recapacitar.

La sexta y última, según la categorización de Anand y sus colegas, es *la metáfora del balance*. Aquí hacemos algo que sabemos que está mal, pero concluimos que está justificada en este caso, por nuestra percepción de maltrato por parte de la víctima.

Esto no agota las categorías de racionalizaciones, por supuesto. Pero si vas a practicar el seguimiento de tus propias racionalizaciones y vas a hablar de tus decisiones difíciles con una persona de confianza que te pueda aconsejar, aumentarás tus posibilidades de llevar una vida honorable, preservando tu intención moral. Será menos probable que te des a ti mismo una “dispensa” ética si suena la campana de alarma en tu cabeza cuando te escuches decir una racionalización.