

La alza del precio de Daraprim

En el 2015, Farmacéuticos Turing compró los derechos de promocionar Daraprim en los EE. UU., este siendo la versión de marca del medicamento genéricamente conocido como pirimetamina. El medicamento está en la lista de la Organización Mundial de la Salud de los medicamentos esenciales porque se usa para tratar la infección parasítica toxoplasmosis, la malaria, y a menudo es recetado a las personas con sistemas inmunitarios debilitados, como son los pacientes que sufren de la CIDA, además de pacientes que sufren de cáncer y los mayores de edad. Luego que Turing compró los derechos a Daraprim, la empresa aumentó el precio de \$13.50 por pastilla a \$750 por pastilla. En efecto subieron el costo anual de tratamiento de algunos clientes varios miles de dólares.

El aumento en el precio provocó una crítica extendida. La Sociedad de las Enfermedades Infecciosas de los EE. UU. y la Asociación de Medicinas para el VIH juntos mandaron una carta a Turing declarando que el aumento era “injustificable para la población sanitariamente vulnerable” e “insostenible para el sistema sanitario.” La Dra. Judith Aberg de la Escuela Icahn de Medicina en el hospital Monte Sinaí dijo que Daipram será demasiado caro para que los hospitales lo mantuvieran en stock y que el uso del medicamento requerirá una revisión particular de cada caso, y posiblemente conducirá a que el hospital buscara “terapias alternativas que a lo mejor no tienen la misma eficacia.” Dijo que, “Esto parece ser totalmente motivado por la obtención de ganancias por parte de alguien,” añadió que, “Simplemente pienso que es un proceso muy peligroso.”

El fundador de Turing, exgerente de un fondo de cobertura y Director Ejecutivo de la empresa, Martin Shkreli, defendió el aumento en el precio del medicamento. Insistió que muchos pacientes usan Daraprim por menos de un año, y que el nuevo precio era más comparable con los precios de otros medicamentos para las enfermedades no comunes. Shkreli dijo que, “Daraprim es 0.01 de los costos de atención sanitaria en los EE. UU.,” y prometió que Turing negociará reducciones de precio en compras de grandes cantidades por los hospitales. También insistió que cada pastilla costará no más de \$1 para los pacientes sin seguro médico. Notó que, “Soy como Robin Hood... Estoy quitándole el dinero a Walmart para hacer investigación sobre las enfermedades que a nadie les importan.” Mantenía que el dinero sacado de las nuevas ganancias será destinado al desarrollo de nuevos y mejores medicamentos.

La Dra. Wendy Armstrong, una profesora de las enfermedades infecciosas de la Universidad de Emory, dijo en respuesta a las declaraciones de Shkreli, “Un medicamento antiguo no es necesariamente un medicamento malo... En este caso teníamos un medicamento increíblemente eficaz que ha sido barato y bien tolerado por los pacientes durante años.” Armstrong y Aberg ambos notaron que algunos de los pacientes que toman Diapram tendrán que usarlo indefinidamente. Max Nisen, en un artículo para la revista *Bloomberg* y el periódico *The Washington Post*, describió cómo el aumento de precio era indicativo de un problema generalizado en el negocio farmacéutico. Comentó que, “los



medicamentos más antiguos todavía se venden a precios inflados porque no hay ningún mecanismo para motivar al fabricante a bajar el precio.” Añadió que los farmacéuticos, “justifican el precio de los medicamentos al recordad al público que el proceso de desarrollar los medicamentos es costoso y vulnerable al fracaso repetido. Tienen razón. Pero los farmacéuticos a la vez anunciaron más de \$50 billones en compras de valores y aumentos de dividendos después de la aprobación de la nueva ley de recortes de impuestos.”

En 2018 Shkreli fue sentenciado a siete años de cárcel por haber defraudado a inversores por \$10 millones. Pero como señaló Nisen, “La condena de Shkreli por fraude resultó de sus días como gerente de un fondo de cobertura – todo lo que hizo en cuanto al precio del medicamento sigue siendo completamente legal.” En mayo de 2018 el precio de Daraprim sigue siendo \$750 por pastilla.

Conceptos: la racionalización y el causar daño

Perspicacia ética:

Cuando el Director Ejecutivo de Farmacéuticos Turing Martin Shkreli aumentó de repente el precio de Daraprim de \$13,50 a \$750, mucho estaban preocupados por la manipulación de los precios. Shkreli intentó de justificar la decisión diciendo que era un “Robin Hood” y que el dinero sería dirigido a la investigación y desarrollo de nuevos y mejores medicamentos. Pero no parece haber convenido a nadie menos que a sí mismo. La noción que Turing usaría los beneficios ganados de Daraprim para la investigación y el desarrollo de un nuevo medicamento no parece ser una explicación suficiente para justificar un aumento de precio de \$5,000.

Los médicos criticaban el aumento de precio y lamentaban que sólo causará daño, notaban que algunos pacientes tienen que tomar Daraprim por el resto de su vida. Daraprim es usado por médicos y hospitales en todo el mundo para tratar el parásito infeccioso toxoplasmosis, la malaria, y para las personas con el sistema inmunológico debilitado como son los pacientes con la CIDA, algunos pacientes con cáncer, y los pacientes mayores de edad. Además, tanto fuera como dentro de la comunidad de la medicina decían que el aumento drástico en el precio del medicamento fue motivado tan solo por la avaricia.

Preguntas para la discusión:

1. Las personas pueden hacerle daño a los demás de muchas diferentes formas – físicamente, psicológicamente, emocionalmente, financieramente hasta a la reputación de uno. ¿De qué manera hizo daños notables a los demás la decisión de Shkreli de aumentar el precio de Daraprim?
2. El causar daño a los demás a veces se trata de justificar cuando las víctimas dieron el consentimiento. ¿Es el caso con la historia de Daraprim? ¿Por qué o por qué no?

3. El causar daño a los demás a veces se trata de justificar cuando los daños están asociados a la posición profesional en que actúa el que causó el daño. ¿Es el caso con la historia de Daraprim? ¿Por qué o por qué no?
4. El daño a los demás puede ser justificado para prevenir que se cause un mayor daño a la comunidad. ¿Podría decir Shkreli que este el caso con la historia de Daraprim? Explica
5. ¿Los daños aquí causados cumplen con “la prueba de la publicidad”? (mire *El causar daño* para aprender de esta prueba).
6. Si las ganancias de Turing estuvieran invertidas en la investigación y el desarrollo y produjeran un nuevo medicamento milagroso, ¿cambiarías algunas de las respuestas que diste a las preguntas anteriores?
7. ¿Crees que sea justificable en cualquier momento subir el precio de una droga tan dramáticamente como hicieron con Daraprim? ¿Por qué o por qué no? ¿Para cuáles razones podría justificarse el aumento dramático de un medicamento? Explica.
8. Shkreli afirmó ser un verdadero “Robin Hood” y que las ganancias de Daraprim sería destinado al desarrollo de nuevos y mejores medicamentos. ¿Estás de acuerdo con la defensa de Shkreli del aumento de precio? ¿Por qué o por qué no?
9. ¿De qué maneras facilitaron el aumento de precio Daraprim las justificaciones y racionalizaciones? Explica.
10. Como señala Max Nisen, el aumento de precio de Daraprim fue indicativo de problemas más extendidos en el negocio farmacéutico. Otras empresas han subido los precios de los medicamentos de manera parecida. ¿Hasta qué punto tiene la responsabilidad de actuar éticamente las empresas farmacéuticas dentro de la industria general? ¿Cómo podría una empresa farmacéutica actuar de manera ética en este context?
11. ¿Cómo podrían protegerse las empresas de las justificaciones basadas en la meta de obtener ganancias? ¿Cómo podrían las empresas farmacéuticas equilibrar las ganancias para la investigación y el desarrollo y a la vez mantener los precios accesibles para todos los consumidores? Explica.

Bibliografía:

El medicamento sube de \$13,50 por pastilla a \$750, de repente

<https://www.nytimes.com/2015/09/21/business/a-huge-overnight-increase-in-a-drugs-price-raises-protests.html>

Todo lo que sabes de Martin Shkreli está equivocado – ¿o no lo está?

<https://www.vanityfair.com/news/2015/12/martin-shkreli-pharmaceuticals-ceo-interview>

Esto es lo que pasó con el medicamento de la CIDA que aumentó 5.000% del precio

<http://money.cnn.com/2016/08/25/news/economy/daraprim-aids-drug-high-price/index.html>

Una cronología de la controversia de Farmacéuticos Turing

<https://www.forbes.com/sites/luetimmerman/2015/09/23/a-timeline-of-the-turing-pharma-controversy/#257742ef771d>

Los médicos respondieron al aumento de precios por Turing: “Es la intimidación”

<https://fortune.com/2015/09/22/doctors-respond-to-turing-drug-price-hike-its-scare-mongering/>

La creación de Martin Shkreli el ‘bro’ de los farmacéuticos

<https://www.nytimes.com/2017/06/22/business/dealbook/martin-shkreli-pharma-bro-drug-prices.html>

Shkreli se va, el problema del precio de medicamentos no: la verdadera ladilla

https://www.washingtonpost.com/business/shkrelis-going-away-americas-drug-price-problem-isnt-gadfly/2018/03/09/f022060a-23d4-11e8-946c-9420060cb7bd_story.html

Martin Shkreli es sentenciado a siete años de cárcel por haber defraudado a inversores

<https://www.washingtonpost.com/news/business/wp/2018/03/09/martin-shkreli-to-be-sentenced-friday-faces-more-than-decade-in-prison/>

El ‘bro’ de los farmacéuticos Shkreli está en la cárcel, pero el precio del Daraprim sigue siendo alto

<https://khn.org/news/for-shame-pharma-bro-shkreli-is-in-prison-but-daraprim-price-is-still-high/>