

Marco de referencia: edición deportiva

Este video introduce un sesgo de la ética del comportamiento conocido como el marco de referencia moral. El marco de referencia ético describe como nuestras respuestas a situaciones, incluyendo nuestros juicios éticos, son impactados simplemente por como vemos esas situaciones. Por ejemplo, podemos “enmarcar” un problema ético para beneficiar nuestra propia perspectiva o creencia. O, como un problema es “enmarcado” en las noticias puede afectar como respondemos a el dependiendo en que tan tangible o abstracto el problema nos parezca.



Para aprender sobre conceptos relacionados de la ética del comportamiento, mire [Sesgo del auto-servicio](#) y [Tangible & Abstracto](#). Para un mejor entendimiento de cómo el marco de referencia moral afectó las acciones del ex-cabildero Jack Abramoff, mire [Aquí para ganar: Jack & el marco de referencia moral](#).

Términos definidos en nuestro glosario de ética relacionados a este video y casos de estudio incluyen: *marco de referencia ético*, *sesgo del auto-servicio*, *miopía moral*, y *tangible & abstracto*.

La ética del comportamiento toma de los campos de la psicología del comportamiento, ciencia cognitiva, biología evolucionaria y otras disciplinas relacionadas para determinar como y por que las personas toman decisiones éticas o poco éticas. Mucha de la investigación de la ética del comportamiento se enfoca en por que las buenas personas hacen cosas malas. Muchos de los conceptos de la ética del comportamiento son cubiertos detalladamente en [Concepts Unwrapped](#), al igual que en el video [Aquí para ganar: La historia de Jack Abramoff](#). Cualquiera que mire estos videos tendrá una introducción solida al campo de la ética del comportamiento.

Preguntas de discusión

1. Algunas investigaciones muestran que las personas que han sido preparadas para pensar en las ganancias de los negocios van a tomar decisiones diferentes de las personas que enfrentan la misma decisión y que han sido preparadas para actuar de forma ética . ¿Puedes explicar cómo podría afectar esto en tu vida laboral?
2. ¿Recuerdas alguna situación en la que tomaste una decisión de la que ahora te arrepientes y que probablemente habrías tomado una decisión diferente si hubieras considerado las opciones de una manera diferente?
3. ¿De qué manera los políticos y los anunciantes presentan la información para influir en la decisión de la gente?

4. ¿De qué manera un marco de referencia equivocado pudiera afectar negativamente tu toma de decisiones éticas en el lugar en donde proyectas trabajar?
5. ¿Qué crees que pudieras hacer para asegurarte de conservar la consideración del marco de referencia ético cuando tomes decisiones tanto en tu carrera como en tu vida?
6. ¿Cómo pueden las empresas ayudar a sus empleados a considerar siempre el marco de referencia ético a la hora de tomar decisiones?

Transcripción de la narración

Escrito y narrado por

Robert Prentice, J.D.
Business, Government & Society Department
McCombs School of Business
The University of Texas at Austin

En cualquier tipo de toma de decisiones, el contexto cuenta. El simple replanteamiento de una situación o una pregunta puede producir una respuesta totalmente diferente de la misma persona.

Por ejemplo, cuando la NASA estaba decidiendo si lanzar o no el transbordador espacial Challenger en 1986, los ingenieros de Morton Thiokol se opusieron al lanzamiento por motivos de seguridad. Pero cuando el gerente general ordenó a los ingenieros que "se quitaran el sombrero de ingeniero y se pusieran el de gerente", cambió su marco de referencia. En lugar de que el lanzamiento fuera una decisión centrada en la seguridad, se centró en dólares y centavos. Desafortunadamente, los ingenieros cambiaron de opinión. El Challenger fue lanzado y explotó.

En los deportes, es natural centrarse en ganar. Un entrenador de fútbol de UCLA dijo una vez: "Ganar no lo es todo; es lo único". Pero, así como centrarse en las ganancias puede conducir a malas decisiones morales en los negocios, si nos centramos únicamente en ganar en los deportes y omitimos la ética de nuestro marco de referencia, también podemos equivocarnos.

Por ejemplo, Lance Armstrong, el ahora infame ciclista, se dopó mientras ganaba siete títulos del Tour de Francia. Armstrong se concentró tan completamente en ganar que racionalizó su dopaje simplemente haciendo lo necesario para ganar, ya que creía que otros también se estaban dopando. Ignoró el hecho de que era uno de los principales creadores de la cultura del dopaje en el circuito. Armstrong había eliminado la moralidad de su marco de referencia, razón por la cual más tarde fue despojado de todos sus títulos y excluido de por vida del ciclismo competitivo.

Mantener la ética en nuestro marco de referencia es un desafío, especialmente cuando el objetivo es ganar. Cuando un funcionario de la oficina central de los Astros de Houston objetó porque el equipo

estaba considerando contratar a un lanzador agente libre que había sido acusado de abuso doméstico, el gerente general del equipo espetó: “No quiero su opinión moral. Quiero tu opinión sobre el béisbol”.

Las opiniones morales nunca son irrelevantes. Como atletas, es importante recordar que si “ganamos” haciendo trampa, en realidad no estamos ganando. Vencimos al sistema, pero no adquirimos la habilidad necesaria para ganar de verdad. Y hemos perdido la integridad que conlleva ganar de manera justa y equitativa. Se aconseja a los atletas (al igual que los empresarios y el resto de nosotros) que siempre mantengan la ética en su marco de referencia para poder estar a la altura de sus propios estándares morales.

Bibliografía

Albert Bandura, Moral Disengagement: How People Do Harm and Live with Themselves (2016).

Max H. Bazerman & Ann E. Tenbrunsel, Blind Spots: Why We Fail to Do What’s Right and What to Do About It (2011).

Andy Martino, Cheated: The Inside Story of the Astros Scandal and a Colorful History of Sign Stealing (2021).

Allen J. McDonald & James R. Hansen, Truth, Lies & O-Rings: Inside the Space Shuttle Challenger Disaster (2009).

Mark S. Schwartz, “Teaching Behavioral Ethics: Overcoming the Key Impediments to Ethical Behavior,” Journal of Management Education 41(4): 497-513 (2017).

Amos Tversky & Daniel Kahneman, “Rational Choice and the Framing of Decisions,” Journal of Business 59(4 p.2): S251-S278 (1986).

Recursos adicionales

El recurso más reciente de Ethics Unwrapped es un libro, [*Behavioral Ethics in Practice: Why We Sometimes Make the Wrong Decisions*](#), escrito por Cara Biasucci y Robert Prentice. Este libro accesible tiene abundantes notas a pie de página con estudios de ética del comportamiento e investigaciones asociadas. También incluye sugerencias al final de cada capítulo para videos y estudios de casos relacionados con Ética sin envolver. Algunos instructores usan este recurso para educarse a sí mismos, mientras que otros lo usan en lugar de (o además de) un libro de texto.

Cara Biasucci también escribió recientemente un capítulo sobre la integración de Ethics Unwrapped en la educación superior, que se puede encontrar en la última edición de [*Teaching Ethics: Instructional Models, Methods and Modalities for University Studies*](#). El capítulo incluye ejemplos de cómo se utiliza Ética al descubierto en varias universidades.

El artículo más reciente escrito por Cara Biasucci y Robert Prentice describe los conceptos básicos de la ética del comportamiento y presenta videos y materiales de apoyo de Ethics Unwrapped junto con ejemplos de enseñanza. También incluye datos sobre la eficacia de Ethics Unwrapped para mejorar la pedagogía de la ética en todas las disciplinas. Publicado en *Journal of Business Law and Ethics Pedagogy* (Vol. 1, agosto de 2018), se puede descargar aquí: [“Teaching Behavioral Ethics \(Using “Ethics Unwrapped” Videos and Educational Materials\)”](#).

Un artículo escrito por los autores de Ethics Unwrapped, Minette Drumwright, Robert Prentice y Cara Biasucci, presenta conceptos clave en la ética del comportamiento y enfoques para la instrucción eficaz de la ética, incluidas tareas de clase de muestra. Publicado en *Decision Sciences Journal of Innovative Education*, se puede descargar aquí: [“Behavioral Ethics and Teaching Ethical Decision Making”](#).

Un artículo detallado escrito por Robert Prentice, con amplios recursos para la enseñanza de la ética del comportamiento, se publicó en *Journal of Legal Studies Education* y se puede descargar aquí: [“Teaching Behavioral Ethics”](#).

Otro artículo de Robert Prentice, que analiza cómo la ética del comportamiento puede mejorar la ética de la toma de decisiones humanas, se publicó en *Notre Dame Journal of Law, Ethics & Public Policy*. Se puede descargar aquí: [“Behavioral Ethics: Can It Help Lawyers \(And Others\) Be their Best Selves?”](#)

Un artículo más antiguo (pero aún útil) sobre la enseñanza de la ética del comportamiento se puede acceder a través de Google Scholar buscando: Prentice, Robert A. 2004. [“Teaching Ethics, Heuristics, and Biases”](#). *Revista de Educación en Ética Empresarial* 1 (1): 57-74.