

El escándalo de Sandusky

Joe Paterno fue un entrenador de fútbol increíblemente exitoso en la Universidad Estatal de Pensilvania (Penn State). Había estado en Penn State durante más de sesenta años, desde que comenzó como entrenador asistente en 1950. En 1966, ascendió a entrenador en jefe y ganó 409 juegos, la mayor cantidad de cualquier entrenador de fútbol universitario de la División I. Su récord general fue 409-136-3, lo que significa que sus equipos promediaron la asombrosa cifra de 8,9 victorias por temporada. Tenía el récord de más apariciones y victorias en tazones de la NCAA. Paterno y su esposa también donaron millones de dólares a muchas causas diferentes en Penn State, y él ayudó a recaudar miles de millones más para la escuela. Era "Joe Pa", una figura santa en el campus de Penn State. Y disfrutaba de más influencia y poder real que los altos administradores, incluidos el presidente Graham Spanier, el vicepresidente comercial Gary Schultz y el director deportivo Tim Curley.

Una parte importante del éxito de Paterno se puede atribuir a Jerry Sandusky, quien fue entrenador asistente bajo Paterno durante más de treinta años, de 1969 a 1999. Sandusky fue su coordinador defensivo durante las últimas 22 de esas temporadas. Sandusky no sólo fue un entrenador defensivo superlativo, sino que (al igual que Paterno) fue ampliamente admirado por su trabajo caritativo. En 1977, Sandusky fundó un programa para ayudar a jóvenes desfavorecidos y en riesgo llamado Second Mile. Pero desafortunadamente, era un depredador sexual y usó Second Mile para preparar a niños vulnerables, muchos de los cuales abusó sexualmente.

El 3 de mayo de 1998, la madre de un niño de 11 años de Second Mile informó a un psicólogo local que Sandusky le había dado a su hijo un abrazo de oso en la ducha mientras ambos estaban desnudos, lo que hizo que el niño se sintiera "incómodo". Por razones poco convincentes (que pueden haber tenido que ver con la importante influencia que tiene el fútbol en una ciudad universitaria), la policía y las autoridades del campus escucharon al consejero no acreditado que pensaba que Sandusky no encajaba en el perfil de un pedófilo y no al psicólogo acreditado. quién pensó que Sandusky sí. El caso fue cerrado. Sandusky admitió que había actuado mal y prometió no bañarse con niños pequeños en el futuro.

Los correos electrónicos mostraron que Spanier, Schultz, Curley y Paterno conocían la situación. Schultz escribió: "Asunto crítico: ¿el contacto con los genitales?" Y: "¿Esto es la apertura de la caja de Pandora? ¿Otros niños?" Los cuatro hombres se sintieron claramente aliviados cuando no se presentaron cargos. Se evitó una pesadilla de relaciones públicas. No hicieron nada para reprender a Sandusky ni limitar sus actividades futuras en el campus con los niños pequeños. Ninguno de ellos intentó contactar a la víctima, según el historiador Ronald Smith.



Sandusky se jubiló en 1999. Al parecer, esto no tuvo nada que ver con el incidente de 1998. Le dieron un generoso paquete de jubilación, que incluía acceso ilimitado al vestuario de fútbol donde se había duchado con el niño de 11 años el año anterior.

A principios de 2001, el entrenador asistente Mike McQueary fue a la casa de Paterno un sábado por la mañana para decirle que había visto a Sandusky acariciando a un niño en las duchas del vestuario de fútbol la noche anterior. Las caricias eran de naturaleza sexual. Un día después, Paterno les dijo a Curley y Schultz: "Oigan, tenemos un problema". El presidente de Penn State, Spanier, fue informado de manera similar. Los cuatro mantuvieron la información en secreto.

Estos hombres debieron sentirse aliviados de que el incidente no apareciera en los periódicos. No hicieron nada para acercarse a la víctima. Como sucedió tres años antes, los correos electrónicos entre los cuatro hombres indican que decidieron no reportar la información de McQueary a las autoridades. Más bien, decidieron "ayudar [a Sandusky]... a conseguirle ayuda profesional". Spanier escribió: "El único inconveniente para nosotros es que si el mensaje no se escucha y no se actúa en consecuencia, nos volvemos vulnerables por no haberlo informado".

Siete años después, en 2008, un estudiante de Second Mile habló. Afirmó que Sandusky abusaba sexualmente de él mientras trabajaba como voluntario en la escuela secundaria del niño. Aunque las ruedas de la justicia avanzaron lentamente, en 2011 un gran jurado emitió un informe que acusó a Sandusky en términos gráficos de abusar sexualmente de ocho niños. El informe también señaló que Paterno, Spanier, Schultz y Curley, quienes testificaron ante el gran jurado, sabían de los incidentes anteriores pero no habían hecho nada al respecto.

Cuando el Patronato se enteró de sus acciones e inacciones, rescindió el contrato de Paterno y forzó la renuncia de Spanier. Paterno murió poco después, a la edad de 86 años. Sólo Paterno admitió que sabía que las acciones de Sandusky eran de naturaleza sexual, aunque había pruebas sustanciales de que los cuatro hombres también lo sabían. Antes de morir, Paterno se disculpó por "retroceder" después de informar a Curley la información de McQueary de 2001, y por no hacer nada más al respecto durante diez años más. Paterno dijo: "Es uno de los grandes dolores de mi vida. En retrospectiva, desearía haber hecho más".

Curley y Schultz fueron acusados de perjurio ante el gran jurado y de conspirar para mantener ocultos los crímenes de Sandusky al no informar sus fechorías a las autoridades de protección infantil o a la policía. Spanier emitió una declaración apoyando a Curley y Schultz, pero nunca emitió una declaración de preocupación con respecto a las víctimas de Sandusky. Posteriormente, Spanier fue acusado de manera similar.

Los Fideicomisarios encargaron un estudio al bufete de abogados del ex director del FBI Louis Freeh. El estudio condenó a los cuatro hombres, señalando en parte que Paterno "estaba enterado durante al menos 13 años de que Sandusky... era un probable pedófilo". El informe de Freeh también decía que "el Sr. Paterno ignoró deliberadamente esta evidencia", y que el ex

presidente de Penn State, Spanier, “mostró una sorprendente falta de empatía por las víctimas de Sandusky al no preguntar sobre su seguridad y bienestar”.

Sandusky fue condenado por un jurado por 45 cargos de abuso de menores y cosas similares. Fue sentenciado a una larga pena de prisión que significaba que, dada su edad, probablemente moriría en prisión. Schultz y Curley se declararon culpables de delitos menores por poner en peligro a menores a cambio de que las autoridades retiraran los cargos por delitos graves. Spanier fue condenado por un jurado por no notificar a la policía sobre el abuso de 2001. Los tres cumplieron breves penas de cárcel. Al sentenciar a los tres hombres, el juez comentó: “Por qué nadie hizo una llamada telefónica a la policía... no lo entiendo”.

Preguntas para la discusión:

1. Según todos los indicios, Paterno, Spanier, Schultz y Curley eran hombres honorables que llevaban una vida decente. Mucha gente los criticó por proteger la marca Penn State a expensas de los niños y por la forma en que manejaron el escándalo Sandusky. ¿Es esta una crítica justa? ¿Por qué o por qué no?
2. En 2001, Paterno había estado en Penn State durante 51 años y claramente amaba la institución. Graham Spanier había estado en la facultad de Penn State de 1973 a 1982 y había sido su presidente desde 1995. Tim Curley nació y creció en State College, PA., fue a Penn State como estudiante y luego trabajó en el departamento de atletismo. donde ascendió a lo más alto del organigrama. Gary Schultz se graduó en Penn State en 1971 y luego trabajó allí durante cuarenta años más. En otras palabras, los cuatro hombres estaban muy comprometidos con la universidad. Entendieron claramente el daño inmediato, tangible y significativo que un escándalo de abuso sexual que involucrara a una de las figuras más visibles y queridas del campus tendría sobre la imagen de Penn State y su marca. Por otra parte, los cuatro hombres no conocían a las víctimas de Sandusky. No sabían sus nombres. No conocían sus rostros. Y las pruebas parecen indicar que se esforzaron mucho para no saber nada de las víctimas. Las víctimas debieron parecerles muy abstractas a Paterno, Spanier, Curley y Schultz. ¿Podría el sesgo de lo tangible y lo abstracto haber jugado un papel en las malas decisiones tomadas por estos buenos hombres? Explique sus conclusiones y el razonamiento detrás de ellas.
3. En 1991, si los cuatro hombres hubieran informado a la policía o a las autoridades de bienestar infantil sobre la información de McQueary, parece muy probable que (a la luz de lo que había sucedido en 1998) habrían tenido un escándalo público que amenazaba con dañar la marca Penn State. . ¿Es posible que estos hombres pensarán para sí mismos: “Tal vez él no lo hizo? Y si lo hizo, tal vez lo hizo sólo una vez. Y si lo hizo más de una vez, tal vez las víctimas no se quejen públicamente. Y si se quejan, tal vez nadie les

crea. Y si les creen, tal vez esto suceda en el futuro y sea problema del próximo presidente (o entrenador o director de atletismo)". ¿Podría tal pensamiento haber mantenido el problema en un nivel abstracto en la mente de los hombres en lugar de una realidad tangible? ¿Estás de acuerdo o en desacuerdo? ¿Por qué o por qué no?

4. Eugene Soltes, de Harvard, ha descubierto que los delitos de cuello blanco tienden a ocurrir con mayor frecuencia cuando los perpetradores no tienen contacto personal con las víctimas de sus actos ilícitos. Esto reduce sus sentimientos de que están dañando a otros y, por tanto, de que están haciendo algo mal. ¿Tiene este hallazgo relevancia para el escándalo Sandusky? Explique su razonamiento.
 - ¿Crees que los "Cuatro de Penn State" podrían haber actuado de manera diferente si hubieran conocido a las muchas víctimas de Sandusky? ¿Si es así, cómo?
 - ¿Habrían actuado igual estos hombres si hubieran conocido a las víctimas? ¿O si las víctimas hubieran sido sus propios hijos? Explicar.
5. ¿Qué otros conceptos de ética conductual de esta serie podrían haber tenido un impacto aquí? ¿Qué pasa con el sesgo egoísta? ¿Qué pasa con la moralidad del rol? ¿Cómo podrían estos prejuicios haber influido en las elecciones y acciones de los hombres? Explicar

Bibliografía:

John Barr, "How Key Figures from Jerry Sandusky's Crimes View Joe Paterno's Legacy 10 Years after His Downfall," ESPN, Apr. 18, 2022, at https://www.espn.com/college-football/story/_/id/33743088/how-key-figures-jerry-sandusky-crimes-view-joe-paterno-legacy-10-years-downfall.

Joe Drape, "Sandusky Guilty of Sexual Abuse of 10 Young Boys," New York Times, June 22, 2012, at <http://www.nytimes.com/2012/06/23/sports/ncaafotball/jerry-sandusky-convicted-of-sexually-abusing-boys.html>

Sarah Ganim, "Joe Paterno May Have Known of Earlier Jerry Sandusky Abuse Claim, Police Report Reveals," CNN, Sept. 9, 2017, at <http://www.cnn.com/2017/09/09/us/penn-state-paterno-sandusky-police-report/index.html>

Will Hobson, "What Did Joe Paterno Really Know about the Sandusky Scandal at Penn State?" Washington Post, April 7, 2018, at

<https://www.washingtonpost.com/news/sports/wp/2018/04/07/what-did-joe-paterno-really-know-about-the-sandusky-scandal-at-penn-state/>

Evan Osnos, “The Big House: Life After White-Collar Crime,” New Yorker, Aug. 30, 2021,

Penn State Scandal Fast Facts

<http://www.cnn.com/2013/10/28/us/penn-state-scandal-fast-facts/>

Penn State Abuse Scandal: A Guide And Timeline

<https://www.npr.org/2011/11/08/142111804/penn-state-abuse-scandal-a-guide-and-timeline>

Joe Posnanski, Paterno (2012).

Arnold William Rachman, Psychoanalysis and Society’s Neglect of the Sexual Abuse of Children, Youth and Adults: Re-Addressing Freud’s Original Theory of Sexual Abuse and Trauma, pp. 178-191 (2022).

Ronald A. Smith, Wounded Lions: Joe Paterno, Jerry Sandusky, and the Crises in Penn State Athletics (2016).

Jenna West, “Jerry Sandusky Re-sentenced to 30 to 60 Years in Prison,” Sports Illustrated, Nov. 22, 2019, at <https://www.si.com/college/2019/11/22/jerry-sandusky-sentencing-sexual-abuse-penn-state>.

Autor:

Robert Prentice, J.D.
Department of Business, Government and Society
McCombs School of Business
The University of Texas at Austin