

El fraude académico de la UNC

En el verano de 2007, un jugador de fútbol de la Universidad de Carolina del Norte Chapel Hill (UNC) tomó un curso de nivel 400 en el Departamento de Estudios Africanos y Afroamericanos (AFAM) y recibió una B+. El estudiante atleta estaba a punto de comenzar su primer año en la UNC, en el otoño de 2007, pero tomó una clase de nivel superior antes de completar un curso de nivel 100 o 200. No existía un programa de estudios para el curso de verano. A la mayoría de los estudiantes de primer año de la UNC normalmente no se les permitía tomar cursos de nivel 400 sin un permiso especial de los profesores o una colocación avanzada.

Este y otros casos fueron parte de la evidencia en las acusaciones de fraude académico contra la UNC en un informe publicado por la Asociación Nacional de Atletismo Universitario (NCAA) en 2015. El informe hace referencia a cursos "no controlados" en los que muchos estudiantes-atletas de la UNC se inscribieron en clases fraudulentas en el departamento AFAM o recibieron ventajas especiales a lo largo de 18 años. Como decía el informe, "Estas eran clases que no implicaban interacción con un miembro de la facultad, no requerían asistencia a clase ni trabajo de curso más que un solo trabajo, y daban como resultado calificaciones consistentemente altas".

Julius Nyang'oro, profesor y jefe de departamento de AFAM, supervisó este sistema. Deborah Crowder, que era secretaria del departamento, dirigía las clases "en papel", a menudo categorizadas como cursos de estudio independiente. Varios consejeros de la Oficina del Programa de Apoyo Académico para Estudiantes Atletas de la UNC también conocían estas clases. En algunos casos, los consejeros dirigieron a los estudiantes hacia ellos. Estos cursos permitieron que los estudiantes-atletas con bajo rendimiento académico siguieran siendo elegibles para practicar deportes. Los cursos también estaban abiertos a no deportistas y se hicieron populares entre los miembros de la fraternidad.

Al final, el plan se volvió tan descarado que un consejero académico le escribió un correo electrónico a la Sra. Crowder que decía: "Hola, Debby. Sí, una D estará bien; eso es todo lo que necesita. No miré el papel, pero descubrí que también era reciclado, ¡pero no sabía de dónde! Gracias por todo lo que puedas hacer".

Muchos de los miembros del personal implicados en las acusaciones fueron nombrados por Mary Willingham, una especialista en aprendizaje de la UNC, quien hizo públicos los detalles sobre las operaciones en curso. "Yo era parte de algo de lo que llegué a avergonzarme", dijo, "no estábamos sirviendo a los niños. No los estábamos educando adecuadamente. Los estábamos presionando para que se graduaran, y eso no es lo mismo que darles una educación".



La preocupación por brindar una educación a los estudiantes-atletas planteó preguntas más amplias sobre el equilibrio entre académicos sólidos y atletismo sólido en las principales universidades. Richard Southall, director del Instituto de Investigación sobre Deportes Universitarios de la Universidad de Carolina del Sur, afirmó: "Pretendemos que sea factible reclutar graduados de secundaria con calificaciones académicas mínimas, darles un trabajo de tiempo completo como jugador de fútbol o baloncesto en un escuela de la División I de la NCAA, y de alguna manera lograr que alcancen habilidades de lectura y escritura de nivel universitario al mismo tiempo que se inscriben en clases de nivel universitario". Y añadió: "Nos estamos engañando a nosotros mismos".

La organización de acreditación de la Asociación de Colegios y Escuelas del Sur puso a la UNC en período de prueba por un año. La UNC instituyó reformas con estándares de gobernanza más altos, rendición de cuentas para los programas de apoyo a estudiantes-atletas y auditorías de aulas y cursos. En 2017, la NCAA concluyó su investigación. Si bien la organización estuvo de acuerdo en que la UNC era culpable de fraude académico, no castigó a la universidad ni a su programa deportivo. El comité de infracciones de la NCAA declaró que no tenía el poder de imponer sanciones contra la universidad porque los cursos "en papel" no eran exclusivos para estudiantes-atletas sino que eran accesibles a cualquier estudiante de la UNC.

Preguntas para la discusión:

1. ¿De qué manera estuvo involucrado el incrementalismo en el caso de fraude académico en la UNC? Explicar.
2. Los profesores, el personal y los estudiantes estuvieron implicados en fraude académico en la UNC. ¿Por qué los profesores y el personal podrían, conscientemente, enseñar o alentar a los estudiantes a tomar estos cursos "en papel"?
 1. ¿Por qué los estudiantes podrían tomar estas clases?
 2. ¿Cómo podría hacer una excepción con unos pocos estudiantes atletas convertirse en una pendiente resbaladiza que condujo al fraude académico?
3. Una vez que la UNC creara un curso "en papel" para uno o dos estudiantes-atletas, ¿sería difícil decir "no" a otros estudiantes-atletas que desearan tomar cursos similares y tuvieran necesidades similares? Explique su razonamiento.
4. Una vez que la UNC hubiera creado un sistema de cursos "en papel" para estudiantes-atletas, ¿sería difícil decir "no" a los no deportistas que desearan tomar cursos similares? ¿Por qué o por qué no?

5. Si, antes de que este plan comenzara, un entrenador de atletismo hubiera ido a Nyang'oro y a Crowder y les hubiera dicho: "Me gustaría que crearan un sistema de cientos de cursos falsos para estudiantes-atletas y no atletas", ¿crees que que lo hubieran hecho? Explicar.
6. Richard Southall analizó la posibilidad poco realista de que un estudiante atleta logre el éxito académico mientras tiene un "trabajo de tiempo completo como jugador de fútbol o baloncesto". ¿Estás de acuerdo? ¿Por qué o por qué no?
7. ¿Qué responsabilidades tienen las principales universidades con los estudiantes atletas en el equilibrio entre lo académico y el atletismo? Explique sus pensamientos.
 1. ¿Cómo pueden las universidades apoyar el éxito académico y deportivo?
8. ¿Ha tenido conocimiento de fraude académico en su propia institución? ¿Qué pasó y cómo respondió la institución?
9. La mayoría de los fraudes contables y de valores comienzan relativamente pequeños y luego crecen cada vez más con el tiempo. ¿Puedes establecer paralelismos entre ese proceso y lo que pasó aquí? Explicar.
10. El contador Scott London de KPMG describió un plan de uso de información privilegiada que tuvo con un amigo y dijo: "Una vez que sucedió y funcionó, se volvió más fácil para ambos. Una vez que vi que no pasaba nada, mis estándares bajaron". ¿Crees que ese podría haber sido el caso también en la UNC? Explicar.
11. Al describir su trabajo, un verdugo en una penitenciaría estatal describió la "desensibilización a través de la rutina". Dijo: "No importa lo que sea, se vuelve más fácil con el tiempo. El trabajo se vuelve cada vez más fácil". ¿Crees que ese fue el caso de los miembros del personal de la UNC aquí? Conversar.

Bibliografía:

Albert Bandura, *Moral Disengagement: How People Do Harm and Live with Themselves* (2016).

Paul M. Barrett, "In Fake Classes Scandal, UNC Fails Its Athletes—and Whistle-Blower," *Bloomberg News*, Feb. 27, 2014, at <https://www.bloomberg.com/news/articles/2014-02-27/in-fake-classes-scandal-unc-fails-its-athletes-whistle-blower>.

Ian Crouch, "The Price of Eligibility at U.N.C.," *New Yorker*, Oct. 24, 2014, at <https://www.newyorker.com/news/daily-comment/north-carolina-academic-scandal>.

Sara Ganim, “Some college athletes play like adults, read like 5th-graders,” CNN, Jan. 8, 2014, at <http://www.cnn.com/2014/01/07/us/ncaa-athletes-reading-scores/index.html>.

Sara Ganim & Devon Sayers, “UNC report finds 18 years of academic fraud to keep athletes playing,” CNN, Oct. 23, 2014, at <http://www.cnn.com/2014/10/22/us/unc-report-academic-fraud/index.html>.

Neil Malhotra & Ken Shotts, *Leading with Values: Strategies for Making Ethical Decisions in Business and Life* (2022).

Matt Norlander, “UNC scandal: Allegations, responses and a timeline on what’s to come,” CBS Sports, June 4, 2015, at <https://www.cbssports.com/college-basketball/news/unc-scandal-allegations-responses-and-a-timeline-on-whats-to-come/>

Chip Patterson, “NCAA charges UNC with lack of institutional control, extra benefits,” CBS Sports, June 4, 2015, at <https://www.cbssports.com/college-basketball/news/ncaa-charges-unc-with-lack-of-institutional-control-extra-benefits/>.

Eugene Soltes, *Why They Do It: Inside the Mind of the White-Collar Criminal* (2016).

Marc Tracy, “N.C.A.A.: North Carolina Will Not Be Punished for Academic Scandal,” *New York Times*, Oct. 13, 2017, at <https://www.nytimes.com/2017/10/13/sports/unc-north-carolina-ncaa.html>.

Autor:

Robert Prentice, J.D.
Department of Business, Government and Society
McCombs School of Business
The University of Texas at Austin